

MĚSTO UHERSKÝ BROD

Záznam o účinnosti:

Správní orgán, který vydal územního plán města Uherský Brod: Zastupitelstvo města Uherský Brod

Číslo usnesení:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Uherský Brod, Odbor stavebního úřadu, Oddělení územního plánování

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alena Šebestová, DiS.

Funkce: referentka Oddělení územního plánování

Podpis:

NÁVRH

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.

Zastupitelstvo města Uherský Brod jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 1 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), v souladu s § 35 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. Y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),

vydává

Územní plán Uherský Brod

obsahující:

- textovou část Územního plánu Uherský Brod (obsah podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1
- grafickou část Územního plánu Uherský Brod (obsah podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2

Odůvodnění

Textová část odůvodnění Územního plánu Uherský Brod zpracovaná projektantem (obsah podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3

Grafická část odůvodnění Územního plánu Uherský Brod zpracovaná projektantem (obsah podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4

1. Postup při pořízení územního plánu Uherský Brod

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je Městský úřad Uherský Brod, Odbor stavebního úřadu, Oddělení územního plánování.

Určeným zastupitelem dle stavebního zákona byl jmenován místostarosta Ing. Jan Hrdý.

Platný Územní plán města Uherský Brod byl schválen usnesením zastupitelstva města Uherský Brod dne 31. března 2004 a od té doby byl změněn více než desítkou změn.

Zastupitelstvo města Uherský Brod dne 25. dubna 2012 usnesením č. 229/Z15/12 rozhodlo o pořízení nového územního plánu. Zadání územního plánu Uherský Brod zastupitelstvo schválilo dne 12.12.2012 usnesením č. 317/Z19/12. Vzhledem k tomu, že pořizování územního plánu nebylo zahájeno a od schválení zadání územního plánu Zastupitelstvem města Uherský Brod uplynulo delší časové období, ve kterém došlo jak ke změně legislativy, tak ke změnám v území, dospělo se k závěru, že je třeba zpracovat nové zadání územního plánu. Nové zadání bylo zpracováno pořizovatelem v červenci 2015, byla zohledněna novela stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek s účinností od 01.01.2013, a rovněž byly zapracovány další požadavky k řešení.

Projednání návrhu zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu (dále jen zadání) byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 15.07.2015 do 14.08.2015 na Městském úřadě v Uherském Brodě. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit připomínky. Dne 15.07.2015 bylo zadání zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Lhůta pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu vyplývajících z právních předpisů a územně plánovacích podkladů byla 30 dnů po obdržení zadání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své podněty.

Pořizovatel uzavřel projednání zadání dne 22.10.2015. Na základě výsledků projednání doplnil zadání o požadavky dotčených orgánů, nadřízeného orgánu a připomínky ostatních subjektů.

Zastupitelstvo města Uherský Brod schválilo aktualizované zadání územního plánu dne 09.12.2015 usnesením č. 205/Z7/15.

Společné projednání návrhu územního plánu

Návrh územního plánu Uherský Brod zpracovala na základě schváleného zadání Ing. arch. Jana Benešová - ČKA 1504, ATELIER URBI s.r.o., urbanisticko - architektonická projekční kancelář, Chopinova 9, 623 00 Brno. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je Löw a spol., s.r.o., Doc. Ing. arch. Jiří Löw.

Projednání návrhu územního plánu bylo zahájeno pořizovatelem dne 14.12.2017, kterým oznámil místo a dobu konání společného jednání ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu, a to 18.01.2018 na Městském úřadě v Uherském Brodě. Oznámení o společném jednání zaslal pořizovatel jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu, které mohly uplatnit stanoviska do 30 dnů ode dne jednání, dále městu, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím, které mohly uplatnit své připomínky ve stejné lhůtě. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup na Městském úřadě Uherský Brod od 14.12.2017 do 30.01.2018 s tím, že do 30 dnů ode dne doručení návrhu změny mohl každý uplatnit připomínky.

Na základě výsledku společného jednání vyzval pořizovatel projektanta územního plánu k doplnění a úpravě dokumentace v souladu s požadavky dotčených orgánů uplatněných při společném jednání, vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném jednání, pokynů a připomínek plynoucích z požadavků města.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Uherský Brod a zajistil jeho úpravu před zahájením řízení o územním plánu. Dne 22.07.2021 obdržel pořizovatel upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Uherský Brod včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k veřejnému projednání.

Úpravy dokumentace od společného jednání byly provedeny na základě vyhodnocení připomínek občanů, pokynů města a na základě stanovisek plynoucích z opakovaného projednání s dotčenými orgány.

Předložený upravený návrh Územního plánu Uherský Brod včetně jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje od společného jednání řadu změn, včetně doplnění nových ploch. Současné však došlo i k vyřazení některých ploch dle požadavků dotčených orgánů.

Jedná se zejména o následující provedené úpravy dokumentace:

Návrh územního plánu Uherský Brod např. již nezahrnuje plochy VP 155, VP 156 a VD 148, tyto plochy byly vyloučeny. Nově byla vymezena např. plocha pro drobnou výrobu a služby VD 609, plochy bydlení individuálního BI 635 - 637, plocha občanské vybavenosti specifických forem OX 583. U některých ploch došlo ke změně ve funkčním využití a podmínkách prostorového uspořádání.

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik byla redukována plocha výroby a skladování VP 151 ve vztahu k EVL a PP Mokřad u Slováckých strojíren a to ponecháním západní plochy v ZPF po plochu již zastavěnou VP a tím byl vyloučen negativní vliv na VKP niva. Plocha je dle stanoviska redukována o západní část a na ploše je nově vymezena plocha návrhové krajinné zeleně s indexem K.

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik bylo nutné redukovat plochu výroby a výrobní služby VD 609 (7,54 ha) o min. 50% s ohledem na významný negativní vliv na krajinný ráz i značný zábor zemědělské půdy. Lokalita byla dle stanoviska orgánu SEA redukována. Hranice redukce plochy VD 609 byla vymezena dle platného Územního plánu města Uherský Brod, kde je plocha vymezena pro podnikání, výrobní služby, řemesla s indexem P 14, a s ponecháním vymezené plochy pro krajinnou zeleň s indexem K v jihovýchodní části území a to pro snížení negativního vlivu na krajinný ráz. Současně je stanoven koeficient zeleně minimálně 0,3. Tím bude naplněn požadavek orgánu SEA i orgánu ochrany ZPF, který taktéž požadoval redukci plochy.

Dle stanoviska Ministerstva dopravy byla navržená plocha pro přeložku silnice I/50 v šířce 100 m vymezena v podobě koridoru územní rezervy.

Asanace

- z asanace byly vypuštěny garáže u Horního dvora (p. č. 5135/1 a ostatní)
- do asanace byly zařazeny garáže pod stadionem Lapač (p. č. 2024 a ostatní)
- z asanace byl vypuštěn rodinný dům v Havřicích u školy, na pozemku p. č. 532 a místo něj byl do asanace zařazen dům ve vlastnictví města na pozemku p. č. 3
- z asanace byl vypuštěn objekt výroby p. č. st. 4833 (KOVODĚL Janča, s.r.o.)
- objekt na pozemku p. č. 88/2 v Těšově byl zařazen k asanaci

Zahrádkářské osady

- u všech funkčních ploch pro zahrádkářské osady byly umožněny stavby do 16 m² (bez ohledu na velikost parcely)
- u funkční plochy RZ byl zvýšen koeficient zastavěnosti ze 4 % na 6 %

V regulativech byla vypuštěna u stávajících ploch BI povinnost garážového stání, v návrhových plochách byla ponechána podmínka 2 odstavňových stání bez povinnosti garážového. U ploch SO, SO.1 a SO.2 se podmínky pro parkování v klidu neřeší.

Plocha SO.2 78 u starého hřbitova byla zvětšena dle vymezení v platném Územním plánu města. (V platném Územním plánu města Uherský Brod je plocha vymezena jako plocha občanské vybavenosti s indexem OV 5 a nachází se v zastavěném území).

Plocha sídelní zeleně Z* na pozemku p. č. 6824/1 byla změněna na plochu SO.2. (Plocha je ve stávajícím Územním plánu města Uherský Brod vymezena jako návrhová plocha pro bydlení a nachází se v zastavěném území).

Do přípustného využití funkčních ploch VP a S bylo doplněno odborné školství.

Plocha VD na pozemku p. č. st. 1630/1 byla změněna na funkční plochu S. (Plocha VD je urbanisticky nevhodně situována v plochách BI).

Plocha VP areálu bývalé „Maršnerky“ (p. č. 7587 atd.) byla změněna na plochu S.

Další provedené úpravy jsou uvedené a odůvodněné v textové části odůvodnění návrhu Územního plánu zpracovaného projektantem.

Řízení o územním plánu

Bude doplněno po veřejném projednání.

Odůvodnění Územního plánu Uherský Brod zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

2. Výsledek přezkoumání územního plánu Uherský Brod

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Uherský Brod dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Uherský Brod není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (Úplné závazné znění od 11.9.2020), jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem a potvrzeno stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 30.06.2021 pod čj. KUZL 44026/2021.

Územní plán není v rozporu s Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydanou Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 5.11.2018 s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem (kapitola II.2), a potvrzeno vyjádřením nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 30.06.201 pod čj. KUZL 44026/2021.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Navrhovaný územní plán není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a nemá dopad na architektonické a urbanistické hodnoty dotčeného území. Řešení územního plánu bylo v průběhu pořizování upraveno tak, aby byl minimalizován dopad na nezastavěné území. Podrobnější popis je uveden v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.3).

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahově i věcně je návrh Územního plánu Uherský Brod ve své textové a grafické části zpracována v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl územní plán zpracován fyzickými osobami, které mají oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování územně plánovací dokumentace).

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny.

1.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných ke společnému jednání

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště ze dne 16.01.2018

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská stavební a ubytovací správa Brno ze dne 22.01.2018

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 23.02.2018

Městský úřad Uherský Brod, koordinované stanovisko ze dne 15.02.2018

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Jihomoravského a Zlínského se sídlem v Brně ze dne 07.02.2018

Stanoviska ostatních dotčených orgánů a organizací:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 12.2.2016 (organizace, vyhodnoceno jako připomínka), popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.5).

Ministerstvo dopravy, ze dne 16.2.2018, a ze dne 17.9.2020

Vyhodnocení: - požadavky byly zpracovány, navržená přeložka silnice I/50 v šířce 100 m byla vymezena v podobě koridoru územní rezervy.

Ministerstvo životního prostředí, Olomouc ze dne 13.02.2018

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha ze dne 22.12.2017

Vyhodnocení: – požadavek zmenšení plochy 64 v zájmu ochrany ložiska cihlářské suroviny č. 3051000 jsou projektantem zpracovány. Plocha OK č. 64 byla omezena.

Státní pozemkový úřad, Pobočka Uherské Hradiště, ze dne 22.01.2018

Vyhodnocení: – požadavky vyplývající z komplexních pozemkových úprav a plánu společných zařízení jsou projektantem zpracovány částečně, popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.5).

Krajský úřad Zlínského kraje, vydal nesouhlasné koordinované stanovisko ze dne: 16.2.2018, opětovně ze dne 30.7.2020 a ze dne 19.1.2021. (Nesouhlasná stanoviska pořizovatel opakovaně obdržel z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska vodního hospodářství). Následně po zpracování všech požadavků bylo vydáno dne 13.7.2021 souhlasné koordinované stanovisko:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu OOP Územního plánu Uherský Brod, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 4. 6. 2021 od pořizovatele MěÚ Uherský Brod, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování žádost o přehodnocení nesouhlasného stanoviska č.j. KUZL 77073/2020, ze dne 19.1.2021 z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu jsou návrhové plochy na zemědělských pozemcích vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Tam, kde dochází k částečnému zásahu do odvodněných pozemků (tzn., že vymezená zastavitelná plocha zabírá část odvodněné půdy), bude zajištěno zachování funkčnosti ponechaných systémů odvodnění. V případě, že bude realizována výstavba pouze na části vymezené zastavitelné plochy, bude tato probíhat postupně směrem od stávající zástavby, aby dosud nezastavěná část zemědělských pozemků mohla být i nadále zemědělsky obhospodařována. Vymezením zastavitelných ploch a dalších navržených změn ve využití území nedochází k žádnému zásahu do sítě zemědělských účelových komunikací.

Zemědělské půdy v řešeném území jsou v převážné většině ve vyšších třídách ochrany, tj. I. a II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Dokumentace odůvodnění ÚP Uherský Brod, zpracovatel ATELIER URBI, spol. s r.o., sídlem Chopinova 301/9, 623 00 Brno, duben 2021 vyhodnocuje zastavitelné plochy dle ust. § 4 jako nezbytně nutné a dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF jako nevýhodnější řešení.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona vydává ke společnému jednání Územního plánu Uherský Brod souhlasné stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu OOP Územního plánu Uherský

Brod, podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene b) zákona o lesích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V předložené dokumentaci je navržena změna z ploch pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) o výměře 0,32 ha (DS 207) na plochu pro silniční dopravu. Jedná se o koridor přeložky silnice II/490. Dle údajů předložených zpracovatelem bude skutečná výměra záboru lesních pozemků v případě realizace minimalizována. Vzhledem k umístění a nízkému rozsahu záboru PUPFL nemáme připomínky.

Pro úplnost je nutno dodat, že v předložené dokumentaci je v případě plochy DS 207 nesoulad v údajích o výměře PUPFL v tabulkové a textové části.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu OOP Územního plánu Uherský Brod, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné konkrétní umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu OOP Územního plánu Uherský Brod podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vliv záměrů navrhovaných v ÚP Uherský Brod byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Realizace záměrů navržených v návrhu ÚP nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci návrhu pro veřejné projednání Územního plánu Uherský Brod (z 04/2021) vydává podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad zohlednil při posuzování návrhu územně plánovací dokumentace cíle ochrany povrchových a podzemních vod, jejich hospodárné využívání a vytváření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha v zastavěných a zastavitelných územích. Návrhové plochy nebudou v rozporu s naplňováním cílů a v kolizi s navrhovanými opatřeními pro zvládání povodňových rizik, kde by jejich realizací mohla být překročena přijatelná míra ohrožení, a nezabránily by dosažení plánem stanovených cílů. Je potřeba, aby při povolování realizace záměrů v návrhových plochách byla vždy individuálně posouzena a popř. navržena technická opatření ke snížení rizik, které může záměr z hlediska povodňového ohrožení pro dané území představovat (v daném území se nachází Oblast s významným povodňovým rizikem PM 59 Olšava (10100083_2 (ř. km 16,6 – 24, 857))).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že Ministerstvo životního prostředí zpřístupnilo veřejnosti aktualizovaný návrh dokumentu Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro 3. plánovací období, tj. r. 2021 – 2027 (http://www.povis.cz/pdf/pzpr_2021/Dunaj_v1.pdf). Plán obsahuje mimo jiné aktualizované mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik pro období 2021 - 2027 (<https://cds.mzp.cz/>). Předpokládaná účinnost výše uvedeného dokumentu včetně jeho cílů a opatření se předpokládá v prosinci 2021 (dokument schvaluje opatřením obecné povahy MŽP).

Dále je na území města Uherský Brod stanoveno záplavové území vodního toku Olšavy s vymezenou aktivní zónou (dne 26. 8. 2015 stanovil krajský úřad s č. j. KUZL 53103/2015), záplavové území vodního toku Nivnička s vymezenou aktivní zónou (dne 7. 10. 2016 stanovil krajský úřad s č. j. KUZL 21773/2016) a Luhačovického potoka s vymezenou aktivní zónou (na k. ú. Újezdec u Luhačovic, dne 17. 6. 2014 stanovil krajský úřad s č. j. KUZL 14911/2014).

Na rozsah záplavových území a oblasti s významným povodňovým rizikem bude mít vliv ukončení prováděné stavby protipovodňových opatření kolem vodního toku Olšava. Bude tedy třeba následně přehodnotit vliv vybudovaných hrází a dopad na záměry dosud identifikované v oblastech s významným povodňovým rizikem a v oblastech stanovených záplavových území.

V případě dotčení ploch vysokým povodňovým ohrožením je nutné situovat případnou zástavbu do částí návrhové plochy mimo tuto oblast, popř. navrhnout adekvátní protipovodňová opatření u staveb, kde by se mohli zdržovat lidé, či mohlo dojít k ohrožení majetku. Dále co se týče omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek (srážková voda), je v souladu s vodním zákonem prioritou jejich akumulace a následné využití, popřípadě vsakování na pozemku, výpar, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržování a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Předložený návrh ÚP je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu OOP Územního plánu města Uherský Brod

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, PSČ 761 23 Zlín (dále ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice II/490, II/495, III/ 49030, III/49714, III/4958, III/05019 a okrajově č. III/49716.

Silnice II/490 a II/495 byly, vzhledem ke svému významu, zařazeny rozhodnutím Rady Zlínského kraje v roce 2007 do vybrané sítě krajských silnic. Silnice II/490 pak byla v roce 2015 zařazena mezi prioritní komunikace ve Zlínském kraji pro program IROP 2014-2020. Na těchto silnicích postupně probíhají rekonstrukce s cílem jejich homogenizace a zkvalitnění. Zpracovávání projektových dokumentací a realizaci staveb zajišťuje ŘSZK. Jakékoli dotčení uvedených silnic je třeba i nadále, v dalším stupni řízení projednávat s ŘSZK.

Vzhledem k tomu, že zařazení, změna kategorie nebo třídy silnice je samostatné řízení, není předmětem ÚPD, doporučujeme ve výkresech, zejména „Schéma řešení silniční sítě“ pro lepší přehlednost navrhovaných změn, odlišně uvést stávající čísla silnic.

Dle předložené dokumentace bylo upřesnění velikosti ploch potřebných pro dopravní řešení, prověřeno. Na základě uvedeného, za předpokladu že plochy pro navrženou dopravní infrastrukturu jsou dostatečné pro bezpečná řešení, včetně nových napojení a křižovatek a za podmínky neprodlužování průjezdných úseků na silnicích II. třídy, z hlediska silnic II. a III. třídy s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Uherský Brod, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V území, které je řešeno Územním plánem Uherský Brod, se nachází tyto plošně chráněné území a nemovité kulturní památky:

- Městská památková zóna Uherský Brod, prohlášená vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20.11.1990, o prohlášení území historických jader měst za památkovou zónu,
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Uherský Brod, vyhlášenou dne 01.07.1996, Rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti o určení ochranného pásma č. Kult/96/889,
- Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,
- Území s archeologickými nálezy - celé řešené území,

kteřé nejsou předloženou dokumentací pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Uherský Brod negativně dotčeny.

Upozornění:

Upozorňujeme na změny, týkající se koncepcí z hlediska nakládání s odpady a ochrany ovzduší – při zpracování ÚP je třeba zohlednit požadavky nového Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025, jehož závazná část byla vyhlášena formou OZV Zlínského kraje dne 26. 2. 2016 a Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Morava CZ07, tedy Olomoucký a Zlínský kraj, který byl vydán formou opatření obecné povahy v červnu 2017. Současně upozorňujeme na existenci staré ekologické zátěže na území města Uherský Brod. Jedná se o skládku Katovka, která je bývalou skládkou průmyslových i komunálních odpadů.

Poznámka:

Upozorňujeme, že v řešeném území se mimo jiné nachází přírodní památka Újezdecký les, a proto by bylo vhodné plochy S* - plochy smíšené nezastavěného území, které do území přírodní památky zasahují, převést do ploch P - ploch přírodních.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu pro společné jednání návrhu OOP Územního plánu Uherský Brod souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

1.2. Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování ke společnému jednání

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 15.12.2017 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Uherský Brod. Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 26.4.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Uherský Brod z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Krajský úřad jako nadřízený orgán vydal nesouhlasné stanovisko dne 23.5.2019, ve kterém nesouhlasí s návrhem Územního plánu Uherský Brod z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě nesouhlasného stanoviska projektant upravil návrh územního plánu a dne 12.6.2020 požádal pořizovatel o potvrzení odstranění nedostatků. Krajský úřad Zlínského kraje vydal dne 10.7.2020 stanovisko, ve kterém nepotvrdil odstranění nedostatků. Dne 19.11.2020 požádal pořizovatel opětovně o potvrzení odstranění nedostatků. Krajský úřad Zlínského kraje vydal dne 11.12.2020 stanovisko, ve kterém opětovně nepotvrdil odstranění nedostatků. Dokumentace byla následně upravena dle požadavků nadřízeného orgánu a dne 7.6.2021 požádal pořizovatel o potvrzení odstranění nedostatků. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků bylo pořizovateli doručeno dne 30.6.2021.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

1.3. Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k veřejnému projednání

Bude doplněno po veřejném projednání.

1.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání

Bude doplněno po veřejném projednání.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání návrhu zadání věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém byl uplatněn požadavek na posuzování změny ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a proto bylo zpracovááno „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsažena v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.6). Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA), je zpracováno jako samostatný dokument.

4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání návrhu bylo Oddělením hodnocení ekologických rizik, Odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Zlínského kraje dne 13. srpna 2020 pod č. j. KUZL 40459/2020 vydáno stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název:	Územní plán Uherský Brod - návrh
Umístění koncepce:	kraj Zlínský Město Uherský Brod
Předkladatel:	Městský úřad Uherský Brod odbor stavebního úřadu oddělení územního plánování
Zpracovatel koncepce:	ATELIER URBI, spol. s r.o. Chopinova 301/9, 623 00 Brno
Zpracovatel posouzení:	LÖW & spol., s r.o. Vranovská 102, 614 00 Brno osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22. 6. 1993 prodloužení č. j.: 155228/ENV/11 ze dne 31. 3. 2016

II. Důvody pořízení koncepce

Cílem a obsahem územně plánovací dokumentace (ÚPD) je funkční vymezení a uspořádání ploch v sídle, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu. Řešené území tvoří katastrální území Uherský Brod, Havřice, Těšov, Újezdec u Luhačovic a Maršov u Uherského Brodu.

III. Průběh posuzování:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se v rámci koordinovaného stanoviska (KUZL 43887/2015, KUSP 43887/2015-MI ze dne 11. srpna 2015) vyjádřil z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP) ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že Územní plán Uherský Brod je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zadání územního plánu Uherský Brod nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve

svém stanovisku č. j. KUZL 44641/2015 ze dne 31. července 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16. února 2018 (č. j. KUZL 86218/2017) nesouhlasné koordinované stanovisko k předloženému návrhu pro společné jednání k návrhu OOP Územního plánu Uherský Brod. Dne 8. ledna 2019 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen krajský úřad) od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Uherský Brod Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA). Současně v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad téhož dne od Městského úřadu Uherský Brod, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Uherský Brod. Krajský úřad si dne 29. ledna 2019 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vzhledem k nutnosti vyjasnění zaslaných stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního projednávání. Na základě výše uvedeného vydal krajský úřad dne 28. února 2018 (č. j. KUZL 1342/2019) nesouhlasné stanovisko z hlediska neúplného vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Uherský Brod na životní prostředí a s tím související nevyloučení významného negativního vlivu posuzované koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve stanovisku uvedl důvody, které k vydání nesouhlasného stanoviska krajský úřad vedly. Zároveň krajský úřad navrhl doplnění dokumentace SEA v souladu s ust. § 10g odst. 2 zákona o ochraně ŽP ve smyslu akceptování výše uvedených připomínek a požadavků. Dne 17. června 2020 předložil Městský úřad Uherský Brod, odbor stavebního úřadu, oddělení územního plánování žádost o přehodnocení nesouhlasného stanoviska z hlediska vlivů na ŽP a to na základě upraveného návrhu ÚP Uherský Brod (duben 2020) a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (květen 2020). Krajský úřad si dne 16. července 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu předloženého vyhodnocení vlivů na ŽP a s tím spojeného přehodnocení nesouhlasného stanoviska v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Požadované SEA stanovisko bude vydáno ve lhůtě prodloužené o 30 dní.

IV. Hodnocení koncepce

Vzhledem k tomu, že se jedná o přehodnocení již vydaného nesouhlasného stanoviska z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví, bude krajský úřad v úvodu posuzovat vypořádání následujících připomínek, které vedly k vydání nesouhlasného stanoviska SEA:

- Nové návrhové plochy VP 155, VP 156 se nachází v záplavovém území jak vodního toku Olšava tak Nivnička. Pro dotčené plochy byl z hlediska vlivů na odtokové poměry vyhodnocen negativní vliv (-1). Nelze vyloučit významný negativní vliv (-2) i vzhledem k tomu, že vyhodnocení ploch z hlediska povodňových rizik není dostatečné a vypovídající (zástavba trvale zhorší odtokové poměry, může dojít k zaplavování dalších ploch, které by při ponechání v původním stavu nebyly jinak dotčeny).

Předložený upravený návrh ÚP Uherský Brod včetně jeho vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) již nezahrnuje plochy VP 155, VP 156, tyto plochy byly z návrhu ÚP Uherský Brod vyloučeny.

- Návrhová plocha technické infrastruktury TO.1 306 určená pro nakládání s odpady je navržena do Oblasti s významným povodňovým rizikem (pro Q100) PM 59 Olšava. Tato plocha nebyla posouzena z hlediska povodňového ohrožení a ani pro ni nebyla navržena případná adekvátní opatření. V dokumentaci SEA byla tato plocha hodnocena pouze z hlediska vlivu na krajinný ráz. Přičemž platí, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu je možné ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Krajský úřad v rámci posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází primárně z vyhodnocení vlivů na ŽP (tzv. dokumentace SEA). Všechny informace týkající se možných negativních vlivů na jednotlivé složky ŽP má tato dokumentace zahrnovat, včetně jejich vyhodnocení a případně stanovení zmírňujících opatření nebo kompenzačních opatření, stejně tak stanovení případných podmínek využití navržených ploch.

Hlavní využití plochy TO.1 je: nakládání s odpady; přípustné využití: pozemky staveb a zařízení pro nakládání s odpady (skládkování, sběrné dvory apod.), na území recyklačních linek jsou přípustné plochy pro sběr, třídění, likvidaci a ukládání odpadů, pozemky pro zeleň, pozemky staveb související dopravní infrastruktury - místní komunikace, chodníky a veřejná prostranství, pozemky staveb ostatní technické infrastruktury; podmíněně přípustné využití: průmyslová výroba, pokud se prokáže, že plocha není pro nakládání s odpady nezbytná. U této plochy tedy nelze vyloučit významná rizika v souvislosti s umístěním do lokality s vysokým rizikem ohrožení povodněmi. V návrhu ÚP Uherský Brod pro veřejné projednání (řešení územního plánu - duben 2020) na str. 61 je pro dotčenou plochu TO. 1 306 stanovena jako jedna z podmínek využití plochy TO. 1 s vysokým rizikem ohrožení povodněmi: využití je podmíněno situováním přízemí objektů nad hladinu Q100 a budou zohledněna opatření dle platného povodňového plánu města. Tato podmínka však není uvedena v samotném vyhodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví (dokumentace SEA). Přičemž další podmínka využití této plochy stanovena v návrhu ÚP Uherský Brod pro veřejné projednání (řešení územního plánu - duben 2020) na str. 61: posoudit plochu TO. 1 individuálně vzhledem k možnému negativnímu vlivu na krajinný ráz, v dokumentaci SEA uvedena je. Dokumentace SEA a předložený návrh ÚP Uherský Brod pro veřejné projednání (řešení územního plánu - duben 2020) musí v tomto směru korespondovat. Zpracovatelem nebyla podmínka využití plochy TO. 1 týkající se vysokého rizika ohrožení povodněmi v dokumentaci SEA uvedena.

- Z dokumentace SEA vyplývá pro nové návrhové plochy VP 155, VP 156, VD 148, VP 151 hodnocení vlivů (-2) tedy významný negativní vliv - na těchto plochách jde zejména o vliv na zábor půdy a krajinný ráz. Uvedené plochy patří do I. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy, které lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně (pro obnovu ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu) a do II. třídy ochrany ZPF – půdy jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. V rámci doporučených opatření nebyla pro tyto plochy navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů na zábor kvalitních zemědělských půd. Byla navržena opatření obecné pro všechny zastavitelné plochy.

Předložený upravený návrh ÚP Uherský Brod včetně jeho vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) již nezahrnuje plochy VP 155, VP 156 a VD 148. Tyto plochy byly z návrhu ÚP Uherský Brod vyloučeny. Nedaleko původní návrhové plochy VD 148 (7,03 ha) byla však nově vymezena plocha pro drobnou výrobu a služby VD 609 (7,54 ha), pro kterou z tohoto vyhodnocení vyplývá významný negativní vliv (-2) a to z hlediska vlivu na půdu, odtokové poměry a krajinný ráz, dále mírný negativní vliv (-1) na povrchové a podzemní vody. Zpracovatel posouzení LÖW & spol., s r.o. pro tuto plochu VD 609 stanovil opatření, aby její plocha vzhledem k významnému negativnímu vlivu na krajinný ráz, byla redukována o minimálně 50 %. S touto redukcí i s ohledem na zábor kvalitní zemědělské půdy krajský úřad souhlasí.

Navrhovaná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady VP 151 je v předložené přepracované verzi návrhu ÚP Uherský Brod (květen 2020) plošně upravena (rozšířena) západním i východním směrem a to z původní výměry 6,7307 ha na 9,04 ha. Tato plocha je částečně přebírána z platného ÚP. Pro tuto plochu bylo v rámci posouzení vlivů na ŽP zpracovatelem vyhodnocen významný negativní vliv (-2) na půdu (pozemky ZPF s II. třídou ochrany ZPF) a krajinný ráz. Dále mírný negativní vliv (-1) na podzemní, povrchové vody, také odtokové poměry, na soustavu Natura a významný krajinný prvek ze zákona.

Zpracovatelem posouzení LÖW & spol., s r.o. je pro tuto plochu požadována redukce ve vztahu k EVL a PP Mokřad u Slováckých strojů a to takto: ponechat západní plochu v ZPF po plochu již zastavěnou VP z hlediska předběžné opatrnosti (velký počet zvláště chráněných druhů ve zvláště chráněném území) a vyloučit negativní vliv na VKP niva. Krajský úřad tento požadavek zahrne do závěrečného stanoviska.

Městský úřad Uherský Brod předložil žádost o přehodnocení nesouhlasného stanoviska z hlediska vlivů na ŽP a to na základě upraveného návrhu ÚP Uherský Brod (duben, květen 2020).

Předložený upravený návrh ÚP Uherský Brod (pro veřejné projednání) obsahuje navíc celou řadu dalších změn, včetně doplnění zcela nových ploch. Jedná se o poměrně výrazné změny. Tyto změny jsou také vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci předložené dokumentace SEA.

Nově navržené plochy v rámci předloženého upraveného návrhu ÚP Uherský Brod (veřejné projednání) se stanovují požadavky krajského úřadu na zpracování do návrhu ÚP, neboť jejich vymezením může dojít k negativnímu ovlivnění složek životního prostředí nebo veřejného zdraví:

Plocha smíšená obytná SO 113 (6,04 ha) – jedná se změnu využití území z původní plochy pro výrobu a skladování VP 149. Pro tuto plochu SO 113 byl vyhodnocen významný negativní vliv (-2) z hlediska záboru ZPF a vlivu na krajinný ráz. Tato původně navržená plocha pro výrobu a skladování je nově vymezena jako plocha smíšená obytná.

V rámci hodnocení této plochy (str. 61 dokumentace SEA) bylo zpracovatelem vyhodnoceno, že plocha SO 113 bude ohrožena návrhovou plochou dopravy DS 210. Krajský úřad má za to, že plocha SO 113 bude bezprostředně ohrožena plochou DS 204. Dle předloženého dopravního schématu jde o územní rezervu pro přeložku silnice I/50. Z návrhu ÚP Uherský Brod (odůvodnění) vyplývá: u plochy SO 113 v rámci navržené územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz; v upraveném návrhu ÚP se jedná o doplnění zástavby podél jednostranně obestavěné ulice Nivnické, zahrady a drobná držba budou mít funkci ochranné zeleně vůči ploše DS 204, respektováno v požadavcích na řešení územních studií.

Dle krajského úřadu plocha SO 113 není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Politikou územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3), ve které je stanovena priorita územního plánování (22): vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). Ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedena jako jedna ze slabých stránek: zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy. S konstatováním, že návrh územního plánu Uherský Brod je řešen tak, aby slabé stránky v území pokud možno eliminoval. Je navržena územní rezerva pro přeložku silnice I/50, přinese zlepšení kvality ovzduší v zástavbě jižní části města a celkové zkvalitnění životního prostředí (omezení hluku). Nově je však plocha SO 113 vymezena až k hranici koridoru budoucí přeložky silnice I/50, tedy opět do těsné blízkosti budoucí silnice I. třídy. Krajský úřad požaduje plochu SO 113 upravit tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezeného koridoru DS 204 určeného pro přeložku I/50.

Plocha pro drobnou výrobu a služby drobnou výrobu a služby VD 609 (7,54 ha), pro kterou z tohoto vyhodnocení vyplývá významný negativní vliv (- 2) a to z hlediska vlivu na půdu, odtokové poměry a krajinný ráz, dále mírný negativní vliv (-1) na povrchové a podzemní vody. Zpracovatel posouzení LÖW & spol., s r.o. pro tuto plochu VD 609 stanovil opatření, aby její plocha vzhledem k významnému negativnímu vlivu na krajinný ráz, **byla redukována o minimálně 50 %**. S touto redukcí i s ohledem zábor kvalitní zemědělské půdy krajský úřad souhlasí.

V. Stanovisko

Na základě předloženého upraveného návrhu Územního plánu Uherský Brod (duben 2020) včetně dokumentace SEA (květen 2020) a vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Uherský Brod na udržitelný rozvoj území vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Územní plán Uherský Brod – upravený návrh“ s požadavky

- redukovat plochu výroby a skladování VP 151 (9,04 ha) ve vztahu k EVL a PP Mokřad u Slováckých strojů a to ponecháním západní plochy v ZPF po plochu již zastavěnou VP z hlediska předběžné opatrnosti (velký počet zvláště chráněných druhů ve zvláště chráněném území) a současně vyloučit negativní vliv na VKP niva.
- redukovat plochu drobné výroby a výrobní služby VD 609 (7,54 ha) o min. 50 % s ohledem na významný negativní vliv na krajinný ráz i značný zábor zemědělské půdy.

- upravit plochu smíšenou obytnou SO 113 tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezeného koridoru DS 204 určeného pro přeložku I/50.

V navazujících řízeních pro plochu nakládání s odpadu TO. 1 důsledně dodržet umístění přízemí objektů nad hladinu Q100 včetně zohlednění opatření dle platného povodňového plánu města a plochu individuálně řádně posoudit vzhledem k možnému negativnímu vlivu na krajinný ráz.

Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Uherský Brod žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Vyhodnocení: bylo respektováno

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.9).

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v nezbytně nutném rozsahu, aby dopad na nezastavěné území byl minimalizován. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je obsaženo v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.9).

7. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání.

8. Vyhodnocení připomínek

Uplatněné připomínky ke společnému jednání:

Vyhodnoceno v textové části odůvodnění zpracované projektantem (kapitola II.11.2).

Uplatněné připomínky k veřejnému projednání:

Bude doplněno po veřejném projednání.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek

Bude doplněno po veřejném projednání.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění lze nahlédnout podle § 173 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Uherský Brod vydaného formou opatření obecné povahy nelze v souladu s § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Uherském Brodě dne

.....
Ing. Ferdinand Kubáník
starosta

.....
Ing. Jan Hrdý
místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 – Textová část Územního plánu Uherský Brod

Příloha č. 2 – Grafická část Územního plánu Uherský Brod

Příloha č. 3 – Textová část odůvodnění Územního plánu Uherský Brod (zpracované projektantem)

Příloha č. 4 – Grafická část odůvodnění Územního plánu Uherský Brod (zpracované projektantem)