

13.5.2011

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne 13.5.2011

KSOS 14 INS 11840/2010 – B9

výrok dne /

a je vykonatelné dnem



U s n e s e n í

V Ostravě

dne 16. 01. 2010

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Tomalovou v insolvenční věci dlužníka: **OFO - CZ, a.s., IČ: 25361791, Adresa: Pavlovova 2624/29, 700 30 Ostrava-Jih**

t a k t o :

- I. Na majetek dlužníka - **OFO - CZ, a.s., IČ: 25361791, Adresa: Pavlovova 2624/29, 700 30 Ostrava-Jih** se prohlašuje **konkurz**.
- II. Účinky prohlášení konkurzu nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.

Odůvodnění:

Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j.: KSOS 14 INS 11840/2010-A23 ze dne 15.02.2011 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka.

Dle ust. § 149 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), nejde-li o případ podle § 148 (kdy je s rozhodnutím o úpadku spojeno i rozhodnutí o způsobu řešení úpadku), rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím vydaným do 3 měsíců po rozhodnutí o úpadku; nesmí však rozhodnout dříve než po skončení schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku. Dle ust. § 152 IZ přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení. To neplatí, je-li v době přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníkem osoba, u které zákon tento způsob řešení úpadku vylučuje, nebo je-li přijaté usnesení v rozporu s reorganizačním plánem přijatým všemi skupinami věřitelů, který dlužník předložil insolvenčnímu soudu po rozhodnutí o úpadku; § 54 odst. 1 se nepoužije.

V zákonné lhůtě stanovené v ust. § 316 odst. 5 IZ a § 318 odst. 1 IZ nebyl podán návrh na povolení reorganizace. Na schůzi věřitelů konané dne 18.04.2011 sdělil insolvenční správce, že jediným možným způsobem řešení úpadku dlužníka je prohlášení konkurzu, který nelze řešit jako konkurz nepatrný, neboť dlužník nesplňuje podmínky stanovené v ust. § 314 odst. 1 IZ. Na základě sdělených skutečností přijala schůze věřitelů jednomyslně nepatrný konkurz jako způsob řešení úpadku dlužníka.

Vzhledem k tomu, že soud neshledal důvody vymezené v ust. § 152 IZ, rozhodl v souladu s rozhodnutím schůze věřitelů o prohlášení nepatrného konkurzu na majetek dlužníka.

P o u ě n í : Proti výroku I. lze podat odvolání do 15-ti dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výroku II. není odvolání přípustné.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 26.04.2011

Za správnost vyhotovení:
Monika Chalanová i.v.r.

✓ 1



JUDr. Pavla Tomalová, v.r.
samosoudkyně