

MĚSTO UHERSKÝ BROD

Starosta

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.:
Ze dne: 2020-09-23
Sp. zn.: OKT/1405/20
Číslo jednací: OKT/1745/20
JID: 58755/2020/MUUB
Vyřizuje: **Mgr. Pavla Slavičková**
Telefon: 572 805 138
E-mail: pavla.slavickova@ub.cz

Datum: 2020-11-20

Rozhodnutí

Město Uherský Brod, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném a účinném znění (dále jen „SlnfZ“) rozhodlo o žádosti pana (dále jen „žadatel“) ze dne

26.09.2020, sp. zn. OKT/1405/20, JID 49538/2020/MUUB takto:

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a lnfZ a čl. 6 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“) se žádost žadatele **odmítá v bodě žádosti: „1. V jaké výši byla tato odměna schválena“.**

Odůvodnění:

Město Uherský Brod (dále jen „povinný subjekt“) obdrželo dne 26.09.20200 žádost dle SlnfZ, prostřednictvím které žadatel žádal o informace ze zasedání Rady města Uherský Brod ze dne 15.06.2020, která zasedala v působnosti valné hromady společnosti Městská nemocnice s poliklinikou Uh. Brod, s.r.o., IČ 25583905, sídlem Partyzánů 2174, 688 01 Uherský Brod, které je povinný subjekt jediným společníkem (dále jen „společnost“), konkrétně žadatel požadoval informace k rozhodnutí o dodatečném vyplacení odměny pro jednatele společnosti za rok 2018 (číslo usnesení 1373/R54/20). Žadatel ve své žádosti požadoval poskytnutí mj. (citace): „V jaké výši byla tato odměna schválena?“

Rozhodnutím povinného subjektu ze dne 05.10.2020, č. j. OKT/1451/20 byla žádost žadatele odmítnuta. Proti uvedenému rozhodnutí podal žadatel dne 17.10.2020 odvolání.

Rozhodnutím nadřízeného orgánu, Krajského úřadu Zlínského kraje, ze dne 09.11.2020 č. j. KUZL/71986/2020, bylo uvedené rozhodnutí povinného subjektu k citovanému bodu žádosti zrušeno, a věc byla vrácena v této části k novému projednání.

V souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu povinný subjekt věc znovu projednal a dospěl k následujícím závěrům:

Informace o odměně, tj. i její výši (vč. listiny tyto údaje obsahující), lze považovat za informace, které jsou chráněny čl. 10 Listiny základních práv a svobod a čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, které zaručují právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a právo na informační sebeurčení, které umožňuje jednotlivci rozhodovat o údajích o něm shromažďovaných, zpracovávaných a dále šířených.

Dle čl. 4 odst. 1 GDPR se rozumí: „osobními údaji“ **veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě** (dále jen „subjekt údajů“); *identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby,*

Žadatelova žádost směřuje k poskytnutí informace o odměně konkrétní, individuálně určené osoby, a to jednatele společnosti.

Dle citovaného článku GDPR tedy žadatel žádá o poskytnutí osobních údajů (informací o majetkových poměrech konkrétních osob) konkrétní osoby.

Šíření, předávání nebo zveřejňování osobních údajů povinným subjektem je dle čl. 4 odst. 2 GDPR považováno za **zpracování osobních údajů**.

Povinný subjekt může osobní údaje fyzických osob zpracovávat (tj. i poskytovat) pouze zákonným způsobem, tzn. na základě právního důvodu. Právní důvody (neboli pravidla pro poskytování osobních údajů i na základě žádosti o informace) poskytování osobních údajů jsou stanoveny v čl. 6 odst. 1 GDPR a jsou jimi: 1) souhlas fyzické osoby, 2) plnění smlouvy, 3) plnění zákonem stanovené povinnosti, 4) ochrana životně důležitých zájmů fyzické osoby a 5) plnění úkolů ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen a 6) oprávněné zájmy správce či třetí strany.

V případě žádosti žadatele přicházejí pro povinný subjekt v úvahu pouze dva z výše uvedených právních důvodů pro poskytnutí požadovaných informací žadateli, a to plnění zákonem stanovené povinnosti či souhlas fyzické osoby.

V ustanovení § 8b SInfZ se stanoví, že povinný subjekt poskytne základní údaje o osobě, které poskytl **veřejné prostředky**, a to v rozsahu jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.

Jednatel společnosti je odměňován z prostředků společnosti. Tyto prostředky si společnost zajišťuje svou vlastní výdělečnou činností, od povinného subjektu nečerpá žádné dotace. Rada města Uherský Brod rozhoduje ve společnosti z pozice nejvyššího orgánu, valné hromady. V uvedeném postavení schvaluje mj. i **odměny jednatelem, které ovšem nejsou vypláceny z prostředků povinného subjektu, ale výlučně z prostředků společnosti, jakožto samostatného soukromoprávního subjektu.**

V případě odměňování jednatele společnosti se **nejedná o přímé použití veřejných prostředků**, i když je povinný subjekt jediným společníkem a funkci valné hromady vykonává jeho rada.

Povinný subjekt tedy není oprávněn poskytnout informace požadované žadatelem na základě výše uvedeného ustanovení SInfZ, tedy z důvodu plnění zákonem stanovené povinnosti.

Poskytnout žadateli požadované osobní údaje jednatele společnosti může tedy povinný subjekt pouze na základě jeho souhlasu. Shodně s ust. § 8a SInfZ, kde se stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu (tj. čl. 6 odst. 1 GDPR).

Povinný subjekt vyzval dotčenou osobu, jednatele společnosti, k vyjádření stanoviska k žádosti žadatele o poskytnutí jeho osobních údajů. Dotčená osoba s poskytnutím jeho požadovaných osobních údajů žadateli nesouhlasila.

Na základě všeho výše uvedeného dospěl povinný subjekt k závěru, že částí žádosti žadatele, specifikované ve výroku, nelze vyhovět a rozhodl o odmítnutí poskytnutí této informace.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu lze v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu a to do 15 dnů ode dne jeho doručení. O odvolání rozhoduje nadřízený orgán, a to Krajský úřad Zlínského kraje.

- otisk úředního razítka -

Ing. Ferdinand Kubáník
starosta
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:
žadatel (DS):

ostatní (na vědomí):

jednatel společnosti Městská nemocnice s poliklinikou Uh. Brod, s.r.o., IČ 25583905, sídlem Partyzánů 2174, 688 01 Uherský Brod