

Exekutorský úřad Přerov
soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha
Komenského 38
750 02 Přerov

k Vaší sp. zn.: 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18

Uherský Brod, 09.01.2019

Oprávnění: město Uherský Brod, IČ 00291463, Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
příp. Bohemia Factoring, a. s., IČ 27242617, Praha 1 - Malá Strana, Letenská 121/8, PSČ 11800

Povinný: Ladislav Bednář, nar., 11.01.1964, trvale bytem Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod

Vlastník věcí pojatých do soupisu

(navrhovatelka):

trvale bytem

zast.

trvale bytem

Návrh na vyškrtnutí věcí ze soupisu

*Jednou
Plná moc
Přílohy dle textu*

I.

Z informací, které mám k dispozici vyplývá, že povinný je dlužníkem oprávněných a exekučními příkazy vydanými pověřeným exekutorem bylo rozhodnuto o provedení exekuce proti povinnému, a to prodejem všech podle zákona postižitelných movitých věcí. Exekuce proti povinnému má být vedena pod sp. zn. 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18. Více informací k dispozici nemám a v souladu s ust. § 68 odst. 6 z. č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném a účinném znění, **žádám pověřeného exekutora o sdělení potřebných údajů**, tak abych své právo dle ust. § 68 odst. 1 exekučního řádu mohla řádně uplatnit.

Důkaz:

- Spisy exekutora zn. 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18

II.

Dne 05.01.2019 byl proveden pro účely exekuce proti povinnému soupis movitých věcí a to v domě č. p. 1864, Na Chmelnici 1864, Uherský Brod, k. ú. Uherský Brod, zapsaném na LV č. 1221, u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Uherský Brod (dále jen „nemovitost“). Tato nemovitost je v mém výlučném vlastnictví. Tuto nemovitost trvale obývám pouze já, můj přítel pan

██████████ v nemovitosti máme nahlášené trvalé bydliště.

Povinný zde nikdy nebyl a v současnosti není hlášen k trvalému pobytu, k nemovitosti ani její žádné části nemá jakékoliv užívací právo. S povinným jsem společnou domácnost v minulosti nesdílela a ani v současnosti nesdílím. Povinný není mým příbuzným ani osobou blízkou. V případě povinného, se jedná o osobu mně známou (bývalý spolužák ze základní školy), se kterým jsem se náhodně setkala na pohřbu rodinného příslušníka v září min. roku, což způsobilo, že od této doby, jsme se občas setkali, občas za mnou došel na společenskou návštěvu. V nemovitosti se trvale nezdržoval a v současnosti také nezdržuje, nemá zde žádné věci, které by byly v jeho výlučném vlastnictví. Uvedené jsem také při provádění soupisu uvedla exekutorským vykonavatelům, tedy že **povinnému v nemovitosti nic nepatří**. O jeho minulosti, a to ani dluhové, jsem až do samotného provádění soupisu nevěděla.

Na základě výše uvedeného nejsem srozuměna, na základě jakého právem aprobovaného důvodu exekutor dospěl k rozhodnutí, provést soupis movitých věcí v mé nemovitosti a zdvořile tímto pověřeného exekutora žádám o sdělení tohoto důvodu.

Nad to v souladu s ust. § 326 odst. 1 z. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném, a účinném znění, může pověřený exekutor: „... bytě (sídle) povinného nebo na jiném místě, kde má povinný své věci umístěny, sepiše věci, které by mohly být prodány, a to v takovém rozsahu, aby výtěžek prodeje sepsaných věcí postačil k uspokojení vymáhané pohledávky oprávněného spolu s náklady výkonu rozhodnutí...“. Hodnota movitých věcí, které nejsou ani ve vlastnictví povinného, které vykonavatelé pojali do soupisky, která je označena sp. zn. 203 Ex 01779/18 (což je dle mého názoru příkaz k vymožení peněžité pohledávky nepřevyšující 12.000 Kč) velmi výrazně převyšuje vymáhanou povinnost.

Důkaz:

- Jednoduchý výpis z katastru nemovitostí pořízený prostřednictvím aplikace *Nahlížení do katastru nemovitostí dostupný na <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/> (č. 1)*
- *Nahlédnutím do registru obyvatel*
- *Čestné prohlášení (č. 2, č. 4, č. 5)*

III.

Jak bylo uvedeno při samotném soupisu movitých věcí dne 05.01.2019, všechny tyto věci pojaté do soupisu nejsou ve vlastnictví povinného. Tyto věci jsou v mém vlastnictví. Tyto věci jsou starší převážně pěti let a více a mají již řadu let své stále místo v nemovitosti, ostatně tam kde se nacházeli i při samotném soupisu.

Povinný mne poprvé navštívil před pár měsíci, a není ani tedy fakticky, reálně možné, aby věci pojaté do soupisu byly v jeho vlastnictví.

Jak jsem vyrozuměla z dostupných podkladů, povinný je trvale přihlášen na městském úřadě, z postupu pověřeného exekutora jsem vyrozuměla, že výkon rozhodnutí proti povinnému dosud nebyl nijak možný (srážkami ze mzdy, příkázáním z účtu, ani postihem movitých věcí), povinný zřejmě dosud z pohledu exekutora nic nevladnil, nemá tedy žádný příjem a je mi s podivem, že tak „náhle“ mohl pověřený exekutor právně podloženě pojat za to, že povinný je vlastníkem věcí pojatých do soupisu, kdy tyto jsem nabyla do vlastnictví v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla.

Z kusých informací o povinném vím že, v současné době nevykonává žádnou práci na hlavní pracovní poměr, pouze je mi známo, že občas někomu vypomáhá, není tedy možné, aby uvedené věci zakoupil, jednoduše na ně nemá finanční prostředky.

Níže uvedené movité věci, jenž byly pojaty do soupisu movitých věcí, provedeného dne 05.01.2019, do něj být zahrnuty nemohou, jelikož tomu brání mé vlastnické právo, a také zákon.

Předmětem soupisu nemohly být následující movité věci vedené pod položkou:

- **č. 1. obývací stěna velká** – tato stěna je starší 30 let, tvoří původní vybavení nemovitosti, od doby, kdy jsem se do ní nastěhovala, což je více jak 40 let, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně tato stěna má své stále místo v nemovitosti, stěna byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, stěna je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 2. TV sencor** – tato televize je starší min. pěti let, což je zřejmé i z její „zastaralosti“, pořizovala jsem ji z vlastních prostředků, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na její stáří byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, TV je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 3. dvbt** – toto zařízení je starší min. tři let, pořizovala jsem jej z vlastních prostředků, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na její stáří byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, dvbt je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 4. Gauč + 2 ks křesla** – tato souprava je starší patnácti let, což je zjevné i z jejího opotřebení, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na její stáří byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, souprava je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 5. mikrovlnná trouba** - tento spotřebič je starší 10 let, což je zjevné z jeho opotřebení, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na její stáří byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, trouba je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí

proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 6. rádio** - tento přístroj je starší min. 12 let, nabyla jsem jej v rámci dědictví po své mamince, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na jeho stáří byl tedy pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, rádio je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 7. rychlovarná konvice** - tento přístroj je starší min. 5 let, pořídila jsem jej na vlastní náklady, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na jeho stáří byl tedy pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, konvice je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému a dále v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. b) občanského soudního řádu, mám za to, že se navíc jedná o věc, která je z výkonu rozhodnutí vyloučena

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 4., č. 5)

- **č. 8 hifi-věž** - jedná se o přístroj, který je starší mi. 15 let, který jsem nabyla darem od své dcery Pavly Krejčířikové, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně tato věž je součástí trvalou součástí vybavení pokoje mé dcery a má zde své stálé místo již řadu let, věž byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, věž je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 9. knihovna** - tato knihovna je starší 20 let, byla pořízena jako vybavení pokoje mých dětí, tvoří v podstatě původní vybavení nemovitosti, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně tato knihovna má své stálé místo v nemovitosti, knihovna byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, knihovna je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 10. Šatní skříň malá** - tato skříň je starší 20 let, byla pořízena jako vybavení pokoje mých dětí, jako komplet z výše uvedenou knihovnou, tvoří v podstatě původní vybavení nemovitosti, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně tato skříň má své stále místo v nemovitosti, skříň byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, skříň je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 11, tiskárna, č. 12 monitor, č. 13 pc lynx, 14. repro set logitech, č. 15. pc stůl.** - tyto věci jsou starší min. 10 let, tvoří komplet, který byl mé dcery Pavly Krejčířikové, která jej využívala pro své studium a po jeho ukončení uvedené věci darovala mně, v pc jsou uloženy dokumenty, fotografie, aj. doklady pouze mé, mé dcery a rodinného blízkého, kromě zmíněných osob, které znají svá hesla, nikdo jiný nemá do pc přístup, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně tento komplet má své stále místo v nemovitosti, tento pc používám pro internetové připojení, jehož jsem odběratelem pouze já, komplet byl pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, komplet je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)
- Smlouva se společností SUPRONET spol. s r. o. (č. 6)

- **č. 16. TV Orion** - tato televize je starší 15 let, což je zřejmé i z její „zastaralosti“, nabyla jsem jej v rámci dědictví po své mamince, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, TV byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, TV je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 17. Obývací stěna** - tato stěna je starší min. 15 let, pořídila jsem ji jako vybavení do dětského pokoje, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, stěna tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, stěna je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 18. dvb** - tento přístroj je starší min. 12 let, což je zjevné i z jeho „zastaralosti“, pořídila jsem jej z vlastních prostředků, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně přístroj byl tedy pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické,

že nemůže být jejím vlastníkem, přístroj je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 19. rotoped**- tento přístroj je starší je starší min. 15 let, pořídila jsem jej z vlastních prostředků, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně přístroj byl tedy pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, přístroj je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení – (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 20 lux sencor** – jedná se o lux který je stár min. 2 let, a který jsem nabyla darem od své dcery Pavly Krejčířikové, která jej dostala jako nevhodný vánoční dárek od své nastávající tchyně, přístroj je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Objednávka (č. 7)
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 21. velká váza** - tato váza je starší min. 5 let, pořídila jsem ji z vlastních prostředků jako dekoraci do mé nemovitosti, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, nicméně váza byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, který je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, váza je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému, bez ohledu na uvedené se jedná o dekorační prvek, který by osoba mužského rodu z podstaty věci nezakoupila,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 22. sušička ovoce** - jedná se o věc, která je starší min. 3 let, a kterou jsem dostala darem od své dcery Pavly Krejčířikové, která ji zakoupila, sušička je v mém výlučném vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- objednávka, daňový doklad (č. 8, č. 9)
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 23. šicí stroj** - tento stroj je dárek, který jsem zakoupila pro svou dceru, tento stroj jsem pořídila z vlastních prostředků, stroj je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému, je

mi rovněž s podivem, že tato věc byla pojata do soupisu, kdy na krabici, ve které se šicí stroj nachází, jsem jako odběratel výslovně uvedena já, vč. mé adresy,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
 - Objednávka šicího stroje (č. 10)
 - Potvrzení o platbě kartou (č. 11)
 - Čestné prohlášení (č. 2, č. 4, č. 5)
- **č. 24. přímotop** - tento přístroj je starší min. 10 let, nabyla jsem jej v rámci dědictví po své mamince, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, nicméně s ohledem na jeho stáří byl tedy pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, přístroj je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému a dále v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. b) občanského soudního řádu, mám za to, že se navíc jedná o věc, která je z výkonu rozhodnutí vyloučena – vytápěcí těleso

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
 - Čestné prohlášení – (č. 2, č. 4, č. 5)
- **č. 25. obývací stěna** - tato stěna je starší min. 25 let, nabyla jsem ji jako dar od svých již zesnulých rodičů, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, stěna má své stále místo v nemovitosti, s ohledem na její stáří byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, stěna je v mém vlastnictví,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
 - Čestné prohlášení - (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)
- **č. 26. šatní skříň se zrcadlem** – tato skříň je starší více jak 20 let, nabyla jsem ji jako svatební dar, kdy v současnosti z pochopitelných důvodů, bohužel není k dispozici nabývací titul, skříň má své stále místo v nemovitosti, ohledem na její stáří byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, stěna je v mém vlastnictví,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
 - Čestné prohlášení - (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)
- **č. 27. Wifi router** – v tomto případě se jedná o špatné označení věci, není to wifi router, ale vzhledem k tomu že jsem prodělala zástavu srdce bez zjištěných příčin, mám voperovaný kardioverterdefibrilator, se jedná o přijímač a snímač mé srdeční aktivity, který v případě špatné činnosti srdce posílá zprávu do kontrolního centra ve FN Brno, která v případě nutnosti vysílá záchranné složky (tedy pokud by došlo u mne například k zástavě srdeční aktivity), jedná se o přístroj, který je nade vší pochybnosti v mém vlastnictví, jelikož jsem to já, kdo má voperovaný defibrilátor, a je pro mne životně důležitý, je v mém vlastnictví a nikoliv ve vlastnictví povinného, nad to se v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. e) občanského soudního řádu, jedná o nezabavitelnou věc, jelikož je to nezbytně životně důležitá zdravotní pomůcka a je nadmíru znepokojivé, že vůbec došlo k jejímu zahrnutí do soupisu, a v uvedeném spatřuji výrazné překročení pravomocí, měla jsem za to, že exekutor, resp.

jeho vykonavatelé jsou erudovaní lidé, kteří vědí, co si mohou v mezích zákona dovolit,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Foto stimulatoru označeného polepem (č. 12)
- Informace pro pacienty, vč. uvedení mého jména (č. 13)
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 28. pračka** – tato pračka je starší min. 11 let, nabyla jsem ji v rámci dědictví po mamince, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, pračka byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, pračka je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému a dále v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. b) občanského soudního řádu, mám za to, že se navíc jedná o věc, která je z výkonu rozhodnutí vyloučena

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 29. horské kolo** – toto kolo je starší min. 16 let, pořídila jsem je z vlastních prostředků, jedná se o dámské kolo, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, kolo byl tedy pořízeno v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, kolo je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému, nad to opět podotýkám, že se jedná o dámské kolo, které si osoba mužského rodu z podstaty věci nepořizuje,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 30. babeta** – jedná se o více jak 25 let starou, nepojízdnou, babetu (která se již několik desítek let nevyrábí), která je trvale umístěna v garáži mé nemovitosti, pořídili jsme ji ze společných prostředků z bývalým manželem, a po té přešla do mého vlastnictví, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, babeta byla tedy pořízena v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, babeta je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 31. lux** – jedná se o min. 5 let starý vysavač, který jsem pořídila ze svých prostředků, pro svou potřebu, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, lux byl tedy pořízen v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, lux je v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému, a dále v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. b) občanského soudního řádu, mám za to, že se navíc jedná o věc, která je z výkonu rozhodnutí vyloučena, jedná se o obvyklé vybavení domácnosti

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 32. a č. 33 žebřík malý, a žebřík velký** – jedná se o více jak 10 let staré žebříky, který jsem pořídila ze svých prostředků, pro svou potřebu, kvůli svému úrazu nejsem schopna bez menšího žebříku řádně udržovat zejména okna, a pomocí velkého žebříku mám zpřístupněnu střechu, na kterou se jinak nedostanu, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, žebříky byly tedy pořízeny v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, žebříky jsou v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému, a dále v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. b) občanského soudního řádu, mám za to, že se navíc jedná o věc, která je z výkonu rozhodnutí vyloučena, jedná se o obvyklé vybavení domácnosti, v případě velkého žebříku a v souladu s ust. § 322 odst. 2 písm. e) občanského soudního řádu, věc, kterou pro svůj úraz nezbytně potřebuji

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 4, č. 5)

- **č. 34 běžky, hůlky** – jedná se o více jak 15 let staré vybavení, které bylo pořízeno mým manžele, a které jsem pak nabyla já, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, běžky, hůlky, byly tedy pořízeny v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, běžky, hůlky jsou v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - (č. 2, č. 3, č. 4, č. 5)

- **č. 35, č. 36 obrazy** – jedná se o obrazy, které jsou více jak 20 let staré, nabyla jsem je v rámci dědictví po svých zesnulých rodičích, více jak peněžní hodnotu, mají pro mne hodnotu citově neocenitelnou, do současnosti se z pochopitelných důvodů bohužel dokumenty nedochovaly, obrazy, byly tedy pořízeny v době, kdy jsem o povinném ani nevěděla, a tedy jsem se s ním nijak nestýkala, je tedy logické, že nemůže být jejím vlastníkem, obrazy jsou v mém vlastnictví a jedná se tak o věc, kterou nelze postihnout exekucí proti povinnému,

Důkaz:

- 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18
- Čestné prohlášení - bude doloženo nejpozději do pěti dnů

IV.

Chtěla bych podotknout, že výše uvedené věci pojaté do soupisu, jsou věci průměrného stáří (až na výjimky) deset a více let. Nicméně tyto věci jsou plně funkční (vyjma babety), zachovalé. O to se starám já, kdy tyto věci pravidelně používám při užívání a obhospodařování své nemovitosti. V současnosti jsem po těžkém úrazu hlavy a ruky, ze kterého jsem se ještě plně nevyléčila, a jsem tak nyní odkázána na jediný zdroj svých příjmů – a to invalidní důchod II. stupně, a za současné situace si nemohu dovolit pořízení těchto věcí znovu. Jsem si rovněž vědoma vysoké absence nabyvacích titulů k uvedeným věcem, nicméně toto doložit není v mých možnostech a schopnostech, avšak mé vlastnictví k těmto věcem mohu doložit svědecky. Jedná se o movité věci, jak již bylo uvedeno vysokého stáří, nabyté z vlastních prostředků, darem či z dědictví.

Důkaz:

- Lékařská zpráva (č. 14)

Na základě výše uvedeného proto navrhuji, aby pověřený exekutor vydal toto rozhodnutí:

Návrhu na vyškrtnutí věcí se soupisu movitého majetku, vedených pod položkou č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 uskutečněného dne 05.01.2019 v domě č. p. 1864, Na Chmelnici 1864, 688 01 Uherský Brod na základě exekuce vedené pod sp. zn 203 Ex 01779/18, příp. 203 Ex 26936/18, uskutečněným pověřeným exekutorem JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Přerov, **se vyhovuje**.

