

Ing. Ferdinand Kubáník  
starosta

Město Uherský Brod  
Masarykovo nám. 100  
688 17 UHERSKÝ BROD

ID DS: e3kbzf6

VAŠE ZN./ZE DNE  
4 C 384/2015

NAŠE ZNAČKA  
15-DOMI-12

VYŘIZUJE  
MN

MÍSTO/DATUM  
Praha/10. září 2019

### Mimosoudní řešení sporu

Vážený pane starosto,

obracím se na Vás jako právní zástupce Kláštera dominikánů Uherský Brod ohledně soudního řízení vedeného u Okresního soudu v Uherském Hradišti pod spisovou značkou 4 C 384/2015. Žaloba byla jménem klienta podána v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, žalovanými jsou Česká republika a město Uherský Brod. Klient v žalobě navrhuje, aby bylo k řadě pozemků v katastrálních územích Uherský Brod a Nivnice vedených na listu vlastnictví města, jež původně tvořily církevní majetek, určeno vlastnické právo České republiky a bylo tak následně umožněno jejich vydání klientovi. O předmětné pozemky byl připraven po roce 1948 tehdejším komunistickým režimem, který zároveň v rámci tzv. Akce K zlikvidoval dominikánský klášter v Uherském Brodě a internoval místní řeholníky.

Nadepsaný soud v přípisu ze dne 8. července 2019 vyzval klienta, aby zvážil možnost vyřízení věci mimosoudně. Vzhledem k délce soudního řízení a většímu rozsahu žaloby klient po delší úvaze dospěl k závěru, že by mimosoudní řešení sporu mohlo být výhodné pro všechny účastníky řízení, a že je sám ochotný vzdát se trvale jakýchkoli nároků k většině žalovaných pozemků. Rád bych Vás proto požádal, zda byste byl ochotný se osobně setkat a jednat o možnostech mimosoudního řešení sporu. V případě, že byste byl jednání nakloněn, si dovoluji navrhnout, aby došlo na shodný návrh klienta i města k přerušení soudního řízení, čímž by bylo zajištěno, že po dobu jednání nebude nařízeno soudní jednání.

Věřím, že mimosoudní jednání může vést k rychlému a pro všechny zúčastněné výhodnému ukončení sporu.

S přátelským pozdravem,

JUDr. Jakub Kříž, Ph.D.  
advokát